

2022 YILI FAALİYETLERİNİ İÇEREN BİRİM AKADEMİK TEŞVİK KOMİSYON TUTANAKLARI LİSTE									
Sıra No	Fakülte/Enstitü/Yüksekoku/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YOKSİS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
						Onaylanan Puan	Açıklama **	ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
1	Anamur Meslek Yüksekokulu	Abdullah	AKMAZ	Öğr.Gör.	37,500	37,500		37,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
2	Anamur Meslek Yüksekokulu	Adem	YETİM	Öğr.Gör.	36,600	36,600		36,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
3	Anamur Meslek Yüksekokulu	Bahadır	OZCAN	Doç.Dr.	30,450	30,450		30,450	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
4	Anamur Meslek Yüksekokulu	Resul	ÇELİK	Öğr.Gör.	45,900	42,300	1--2 Nolu atıfta aynı eserde yer alan iki atfı ayrı ayrı puanlandırılmış. 2--3 Nolu atıfta atf yapan yayın diğer uluslararası hakemli dergi olması gerekirken alan endeksi olarak puanlanmıştır.	42,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
5	Anamur Meslek Yüksekokulu	Sercan	BENLİ	Öğr.Gör.Dr.	34,800	34,800		34,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
6	Anamur Uygulamalı Teknoloji Ve İşletmecilik Yüksekokulu	Gaye	ONAN	Dr.Öğr.Üyesi	33,900	33,900		33,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
7	Anamur Uygulamalı Teknoloji Ve İşletmecilik Yüksekokulu	Kamil	UNUR	Prof.Dr.	46,200	46,200		46,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
8	Denizcilik Fakültesi/Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği Bölümü	Ünal	ÖZDEMİR	Doç. Dr.	39,15	39,15		33,950	Tebliğ 2 uluslararası kritere uygun değil -2.4 Atf (1.2,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13) alan endeksi değil diğer uluslararası endeks -2,80 puanı 39,15-2,4-2,80=33,95 olarak revize edilmiştir.
9	Denizcilik Fakültesi/Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölümü	Erdem	AKKAN	Dr. Öğr. Üyesi	50,4	50,4		48,000	Atf 4 kanıtı yok. Atf puanı olarak revize edilmiştir.
10	Denizcilik Fakültesi/Temel Bilimler Bölümü	İlkay	GÜMÜŞ	Dr. Öğr. Üyesi	45,87	45,87		45,870	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
11	Denizcilik Meslek Yüksekokulu	Ayşe	BADAK	Öğr. Gör. Dr.	30,000	30,000		0,000	Yüksis beyanında beyan edilen faaliyetler için sunulan kanıtlar yönergeye uygun verilmediğinden veya olmadıktan puanı sıfır olarak revize edilmiştir.
12	Denizcilik Meslek Yüksekokulu	Cihan	GEÇGEL	Öğr. Gör. Dr.	53,220	53,220		53,220	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
13	Denizcilik Meslek Yüksekokulu	Esin	YALÇIN KAPLAMA	Dr. Öğr. Üyesi	33,000	33,000		32,700	Atf 1 ve Atf 2 alan endeksi olarak verilmiş. Bu atıflar diğer uluslararası endeks olarak değişecek, bu nedenle 0,30 puan düşülmüştür.
14	Denizcilik Meslek Yüksekokulu	İsmail	AKÇAY	Öğr. Gör. Dr.	39,200	39,200		35,840	Yayınlardan 3.1 ve 3.5 editörlükler kabul edilmemiştir. 3.2 alan endeksi değildir. 46,04-9-1,2=35,84 olarak revize edilmiştir.
15	DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	ASLI	SOĞUKPINAR ÖNSÜREN	DR.ÖĞR.ÜYE Sİ	31,080	31,080		31,080	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
16	DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	AYŞE TUĞBA	ERTÜRK AVUNDUK	DR.ÖĞR.ÜYE Sİ	39,590	39,590		37,190	Tebliğin uluslararası olduğuna dair kanıt eksik olduğundan 2,4 puan çıkarılmıştır.
17	DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	EDİZ	KALE	DOC.DR.	37,230	37,230		37,230	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
18	DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	ESRA	CENGİZ YANARADAĞ	PROF.DR.	35,600	35,600		35,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
19	DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	FETHİ	ATIL	PROF.DR.	36,550	36,550		36,550	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
20	DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	GÖKHAN	TÜRKER	DR.ÖĞR.ÜYE Sİ	40,650	40,650		40,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
21	DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	NAZAN	KOÇAK TOPBAŞ	DOC.DR.	44,250	44,250		44,250	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
22	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Ayça	AKTAŞ ŞÜKÜROĞLU	Dr. Öğr. Üyesi	32,40	32,40		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
23	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Bahar	TUNÇTAN	Prof. Dr.	34,820	33,891	YOKSİS Basvurusunda yer alan 8.1 ve 8.2 Faaliyet numaralı tebliğler, Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 9. bendinde belirtilen "Tebliğlerin sunulduğu yurt içinde veya yurt dışındaki etkinliğin uluslararası olarak nitelendirilebilmesi için Türkiye dışında en az beş farklı ülkeden sözlü tebliğ sunan konuşmacının katılım sağlaması ve tebliğlerin yarıdan fazlasının Türkiye dışından katılımcılar tarafından sunulması esastır." koşulunu sağlamadığından çıkarılmıştır (0,929 puan). Net Puanı 34,82 den 33,891 e indirilmiştir.	33,891	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
24	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Dilek	BATTAL	Prof. Dr.	45,410	45,410		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
25	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Meryem	TEMİZ REŞİTOĞLU	Dr. Öğr. Üyesi	32,900	32,900		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
26	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Öztekir	ALGÜL	Prof. Dr.	46,470	46,470		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
27	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Semra	UTKU	Prof. Dr.	30,000	30,000		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
28	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Sevda	GÜZEL KARA	Doç. Dr.	41,100	41,100		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
29	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Sevhan	SAHAN FIRAT	Prof. Dr.	36,950	36,950		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
30	Eczacılık Fakültesi/Eczacılık Meslek Bil. Böl.	Zuhal	Uçkun ŞAHİNOĞULLARI	Doç. Dr.	32,030	32,030		---	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
31	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Ali Erdiç	YALIN	Prof. Dr.	38,360	38,360		38,360	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
32	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Aylin	DÖĞEN	Prof. Dr.	34,540	34,540		34,540	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
33	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Mahmut	ÜLGER	Doç. Dr.	32,790	32,790		32,790	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
34	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Mehmet Sami	SERİN	Prof. Dr.	37,950	37,950		37,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
35	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Necmiye	CANACANKATAN	Prof. Dr.	31,270	31,270		31,270	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
36	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Serap	YALIN	Prof. Dr.	48,900	48,900		48,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
37	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Yahya	NURAL	Doç. Dr.	54,950	54,950		54,950	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
38	Eczacılık Fakültesi/Temel Eczacılık Bil. Böl.	Zehra	ÖKSÜZ	Arş. Gör. Dr.	40,650	37,500	YOKSİS Basvurusunda yer alan 8.1 ve 8.2 Faaliyet numaralı tebliğler, Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 9. bendinde belirtilen "Tebliğlerin sunulduğu yurt içinde veya yurt dışındaki etkinliğin uluslararası olarak nitelendirilebilmesi için Türkiye dışında en az beş farklı ülkeden sözlü tebliğ sunan konuşmacının katılım sağlaması ve tebliğlerin yarıdan fazlasının Türkiye dışından katılımcılar tarafından sunulması esastır." koşulunu sağlamadığından çıkarılmıştır (3,15 puan). Net Puanı 40,65 den 37,50 e indirilmiştir.	37,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
39	Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Berrin	DOĞUSOY	Dr. Öğretim Üyesi	32,100	31,650	7.4. Alan endeksi belirtilen 2 atıflar birisi diğer uls. 7.9.Alan endeksi belirtilen 1 atf diğer uls. 7.10. Alan endeksi belirtilen 1 atf diğer uls.	31,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
40	Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Hatice	SANCAR TOKMAK	Prof. Dr.	46,920	46,920	7.16.Diğer uls. Gösterilen atıflardan birisi Cilt 4.	46,920	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
41	Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Serkan	ŞENDAĞ	Prof. Dr.	36,480	36,480		36,480	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
42	Eğitim Fakültesi / Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	Ufuk	TUĞTEKİN	Araş.Gör. Dr.	80,000	80,000		80,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
43	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	BİNALİ	TUNÇ	PROF. DR.	56,10	56,100		56,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
44	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	F. AYŞE	BALCI KARABOĞA	PROF. DR.	34,50	34,500		33,900	7.8 nolu atfın birisi 2022 yılına ait olmadığından 0,30 puan; 7.10.2 nolu atf 2022 yılına ait olmadığından 0,30 olmak üzere toplam 0,60 puan düşürülmüştür.
45	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	FATMA	USLU GÜLŞEN	DR. ÖĞR. ÜY.	41,67	41,670		41,670	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
46	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	H. İSMAIL	ARSLANTAŞ	PROF. DR.	45,84	45,840		45,840	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
47	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	HÜSEYİN	ERGEN	DOÇ. DR.	42,00	42,000	7.1 alan endeksi değil diğer indeks olacak net atf puanının etkilememektedir	42,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
48	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	SIDIKA	GİZİR	PROF. DR.	51,60	51,60	7.8.12 ve 7.11.7 alan endeksi değil diğer indeks olacak bu net atf puanını etkilememektedir	51,60	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
49	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Eğitim Yönetimi	YUSUF	İNANDI	PROF. DR.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
50	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Ali Ammar	KURT	Arş. Gör.	31,35	31,35		31,35	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
51	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Biraz	BOZKUR	Dr.Arş. Gör.	45,15	45,15		45,15	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
52	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Binnaz	KIRAN	Prof. Dr.	63,00	63,00		62,700	7.12 nolu atfın TR dizisinde (ulakbim) tarafından birisi 2022 yılına ait olmadığından 0,30 puan düşürülmüştür.
53	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Burhan	ÇAPRI	Prof. Dr.	76,80	76,80		76,80	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
54	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Bülent	GÜNDÜZ	Prof. Dr.	60,00	60,00		60,00	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
55	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Cem Ali	GİZİR	Prof. Dr.	41,25	41,25		41,25	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
56	Eğitim Fakültesi / Eğitim Bilimleri Bölümü / Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü	Sinem Evin	AKBAY	Doç. Dr.	50,40	50,40		50,40	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
57	Eğitim Fakültesi / Yabancı Diller Eğitimi	Muzaffer Pınar	BABANOĞLU	Doç.Dr.	43,650	43,350	7.16. Diğer uls. şeklinde gösterilen atf eseri cilt 2.	43,350	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
58	Eğitim Fakültesi / Yabancı Diller Eğitimi	Ömer Gökhan	ULUM	Doç.Dr.	62,400	62,400		62,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
59	Eğitim Fakültesi / Yabancı Diller Eğitimi	Tuçe	ÖZTÜRK KARATAŞ	Arş.Gör.Dr.	45,270	45,270	7.1.Alan endeksi belirtilen atıflardan birisi diğer uls. Diğer uls. atıflardan birisi cilt 2.	45,270	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

Sıra No	Fakülte/Enstitü/Yükseköğretim/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YOKSİS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
						Onaylanan Puan	Açıklama **	ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
60	Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Cenk	Akay	Doç.Dr.	64,000	64,000		64,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
61	Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Fazilet	Karakuş	Doç.Dr.	32,100	32,070	7.13. atfı diğer olmalı	32,070	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
62	Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Işıl	Tanrıseven	Prof.Dr.	36,900	36,900		36,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
63	Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Sedat	Kanadlı	Doç.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
64	Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Programları ve Öğretim ABD	Tuğba	Yanpar Yelken	Prof.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
65	Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı	Devrim	Alıcı	Prof. Dr.	39,600	39,600		39,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
66	Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı	Nezaket Bilge	Uzun	Doç. Dr.	53,850	53,850		53,850	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
67	Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	Ersin	TURHAL	Dr.Öğr. Üyesi	36,900	34,500	7.8.1 atf uluslararası kongre kitabından yapıldığı için değerlendirmeye alınmamıştır. Atf2 nin yönetmeliğe uymaması: 3. Maddenin 4. bendinde yer alan "kongre, sempozyum, konferans vb. bilimsel etkinliklerin kitapçıkları ve içeriğinde yayımlanmış bildiriler değerlendirmeye alınmaz". 8. maddede bu kapsamda atıflarda değerlendirilmeye alınmaz.	34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
68	Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	Şehriban	KOCA	Prof.Dr.	51,000	51,000		51,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
69	Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	Tarkan	YAZICI	Doç.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
70	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Bengü	KAPLAN	Prof. Dr.	38,550	38,550		38,550	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
71	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Elif	EKER DEVELİ	Prof. Dr.	58,010	58,010	7.12.3 SCI endeksi kanıt yok	50,010	1.1. proje kanıt belgesi eksik olduğundan 8 puan düşürülmüştür.
72	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Feride	ERCAN YALMAN	Dr. Öğr. Üyesi	43,050	43,050		43,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
73	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Gülşen	AVCI	Prof. Dr.	33,600	33,600		33,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
74	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Gün	BİNZET	Dr. Öğr. Üyesi	42,450	42,450		42,450	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
75	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Hikmet	SÜRMEİ	Prof. Dr.	36,300	35,550	7.20.2 atf diğer uluslararası cilt 1; 7.18.1 alan indeksi kanıtı yok.	35,550	7.18.1 alan indeksinin kanıtı eksiktir. 7.15 nolu atfta ulakbim atfı alan indeksi olduğu için 0,15 puan eklenmiştir. 7.16 nolu atfta ise 1 SSCİ indeksi alan indeksi olarak değerlendirilerek 0,75 puan düşürülmüştür.
76	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Meriç	ÖZGELDİ	Doç.Dr.	31,050	31,050		31,050	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
77	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Mutlu Nisa	ÜNALDI CORAL	Prof. Dr.	32,700	32,700		32,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
78	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Nejla	GÜREFE	Doç.Dr.	46,800	43,200	3.6. Editör olarak puanlanmış ancak baş editör değil; 7.1.5, 7.10.3 atf yapan dergiler en az beş yıllık değil.	43,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
79	Eğitim Fakültesi Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü	Yüksel	KELEŞ	Prof. Dr.	30,000	30,000	7.2.1, 7.3.1, 7.6.2, 7.7.1, 7.8.3 SCI olarak belirtilmiş ancak Alan Endeksi (ESCI) olmalı	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
80	Eğitim Fakültesi Özel Eğitim Bölümü	Aysegül	AVŞAR TUNCA Y	Doçent	42,150	42,150		42,150	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
81	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Deniz	PAMUK	Doç. Dr.	40,250	40,250		40,250	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
82	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Emine Yılmaz	Yılmaz Bolat	Doç. Dr.	63,000	63,000	3.6.Başvuru alanına göre yayın 6 alan indeksidir. Bu nedenle 1,2 puan geri verilmiştir. 7.6.Diğer uls. gösterilen atf Cilt 4. 7.15. Diğer uls. gösterilen atıflardan birisi Cilt 3. Yavın 6 Eric'te değil Diğer Uluslararası Hakemli Dergide taranıyor. Bu nedenle puanı 1.20 düştü.	63,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
83	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Gökhan	Güneş	Doç. Dr.	49,740	49,590	7.1.Diğer uls. gösterilen atf Cilt 3. 7.5.Bildiriye yapılan atf.	49,590	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
84	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Lütfi	Üredi	Prof. Dr.	40,120	38,095	3.2. Uls. Diğer olarak belirtilen yayın cilt 3.	38,095	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
85	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Serdarhan Musa	Taşkaya	Prof. Dr.	44,400	44,400	7.14.Diğer uls. gösterilen atf Cilt 3.	44,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
86	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Serkan	Say	Doç. Dr.	46,500	45,900	7.6.Diğer uls. gösterilen atf Cilt 2. 7.8.Diğer uls. gösterilen atf Cilt 2.	45,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
87	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Simge	Yılmaz Uysal	Doç. Dr.	33,000	33,000		33,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
88	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Soner Mehmet	Özdemir	Prof. Dr.	52,500	52,500		52,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
89	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Ümit	İzgi Onbaşılı	Doç. Dr.	31,280	30,080	7.5.Yapılan atf öğretim üyesinin editör olduğu kitaptaki bölüm yazısına yapılmıştır.	30,080	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
90	Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü	Vuslat	Oğuz Atıcı	Doç. Dr.	40,800	40,800	7.2.Diğer uls. gösterilen atf Cilt 1. 7.9.Diğer uls. gösterilen atf Cilt 2.	40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
91	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Bülent	ÖZKAN	Profesör	55.60	54,500	Eser 3.4. Kitap kapağı ve içindekiler bölümü eklenmemiştir. Eser 7.3. Tam Metin bildirilene yapılan atıflar puanlamaya eklenmemektedir. Eser 7.5. Diğer uluslararası indekste 3 atf gösterilmiş fakat 1 tanesine ilişkin kanıt tespit edilememiştir. Eser 7.7. Uluslararası kitapta 1 atf gösterilmiş fakat kanıt tespit edilememiştir.	54,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
92	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Elçin	YILMAZ	Doçent	32.10	27,300	Eser 3.1. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken eser alan indeksinde gösterilmiştir. (sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanı) üak kriterlerine göre alan indeksi ISI database ve SCOPUS) Eser 3.2. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken eser alan indeksinde gösterilmiştir. (sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanı) üak kriterlerine göre) Eser 3.4. Ulakbim indekste gösterilmesi gereken eser alan indeksinde gösterilmiştir. (sosyal, beşeri ve idari bilimler temel alanı) üak kriterlerine göre) Eser 7.1 diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken atf (2 adet) alan indeksinde gösterilmiştir.	29,100	3.2 nolu eser alan indeksinde değil, diğer uluslararası hakemli dergi indeksinde olduğundan 1,50 puan düşürülmüştür. 3.4 nolu eser alan indeksinde değil, diğer uluslararası hakemli dergi indeksinde olduğundan 1,2 puan düşürülmüştür. 7.1 nolu atıflar alan indeksli dergide değil, uluslararası hakemli dergi indeksinde atf olduğundan toplam 0,30 puan düşürülmüştür.
93	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Esmâ	DUMANLI KADIZADE	Profesör	34.25	32,000	Eser 3.5. Bölümün içinde yayımlandığı eserin kapağı ve içindekiler sayfası eksiktir. İnternette kontrol edildiğinde kitabın 2022 yılında yayımlandığı kontrol edilmiştir. Eser 3.4. Dergi editörlüğü puanlanmıştır. Yine Eser 3.6 da dergi editörlüğü puanlanmıştır. "Dergilerde editörlüğün değerlendirilmesinde, farklı dergilerde de olsa sadece bir editörlük dikkate alınır." maddesi gereğince ikinci dergi editörlüğü puanı düşürülmüştür. Atıfların tamamında atf alan makalenin ilk sayfası eklenmemiştir. Eser 7.1 Ulakbimde gösterilmesi gereken atf diğer uluslararası indekslerde gösterilmiş. Eser 7.3 Alan indeksinde gösterilmesi gereken atf diğer uluslararası indekslerde gösterilmiş. Eser 7.4 Uluslararası kitaplarda gösterilmesi gereken atf alan indeksinde gösterilmiştir. Eser 7.1 Ulakbimde gösterilmesi gereken atf diğer uluslararası indekslerde gösterilmiş.	32,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
94	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Hakan	AKDAĞ	Profesör	55.20	55,200		55,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
95	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	İsmail Yavuz	ÖZTÜRK	Doçent	39.90	39,900		39,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
96	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Kadir	ULUSOY	Profesör	34.50	34,500	Aşağıdaki durumlar Net puanı etkilememektedir. Eser 7.3 ulakbim kanıt vermiş puanlamaya dahil etmemiş. Eser 7.7 ulakbimde gösterilmesi gereken atf alan indeksinde gösterilmiş. Eser 7.9 ulakbimde gösterilmesi gereken atf alan indeksinde gösterilmiş. Eser 7.11 ulakbimde gösterilmesi gereken atf alan indeksinde gösterilmiş. Eser 7.11 ulakbim kanıt (4 atf) vermiş puanlamaya dahil etmemiş. Eser 7.15 ulakbim kanıt (1 atf) vermiş puanlamaya dahil etmemiş. Eser 7.15 alan indeksi kanıt (1 atf) vermiş puanlamaya dahil etmemiş.	34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
97	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Mehmet Tahir	KARABOĞA	Doçent	55.50	55,500	Aşağıdaki durumlar Net puanı etkilememektedir. Eser 7.3. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken atf (1 adet) alan indeksinde gösterilmiş Eser 7.5. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken atf (1 adet) alan indeksinde gösterilmiş Eser 7.7. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken atf (1 adet) alan indeksinde gösterilmiş Eser 7.8. Uluslararası kitaplarda gösterilmesi gereken atf (2 adet) ulusal kitaplarda gösterilmiş Eser 7.10. Diğer uluslararası indekste gösterilmesi gereken atf (1 adet) alan indeksinde gösterilmiş Eser 7.11. Ulakbimde gösterilmesi gereken atf (1 adet) alan indeksinde gösterilmiş.	55,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
98	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Mesut	GÜN	Profesör	60.00	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

Sıra No	Fakülte/Enstitü/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YOKSİS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
						Onaylanan Puan	Açıklama **	ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
99	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Namık Kemal	ŞAHBAZ	Profesör	58.50	58,500		58,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
100	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Oğuz	ERGENE	Doçent	40.80	40,800		40,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
101	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Tuba	TOMBULOĞLU	Doçent	41.00	41,000		41,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
102	Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü	Zeliha	TUĞUZ	Öğr.Gör.Dr.	30.00	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
103	ErdeMLi MYO, Seyahat - Turizm ve Eğlence Hizmetleri Bölümü	Pervin	Toptaş Demirci	Öğr. Gör.	60.000	60,000		54,900	Yüksis beyanındaki 3. ve 7. kitap bölümleri ile ilgili sözleşme davet mektubu olmaması nedeniyle 7.2 puan yayın puanından düşülmüştür.
104	ErdeMLi MYO, Yönetim ve Organizasyon Bölümü	Erdoğan	Karadeniz	Prof. Dr.	60.000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
105	ERDEMLİ U.T.İ.Y.O. BİLİŞİM SİSTEMLERİ VE TEKNOLOJİLERİ BÖLÜMÜ	EVRİM ERSİN	KANGAL	DOÇ.DR.	60.000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
106	ERDEMLİ U.T.İ.Y.O. BİLİŞİM SİSTEMLERİ VE TEKNOLOJİLERİ BÖLÜMÜ	MEHMET	ZİLE	DOÇ.DR.	76.500	34.500	Yayın ve atıflarda çok fazla hata tespit edilmiştir. Bu nedenle üst kurulun değerlendirmesi uygun görülmüştür.	0,000	Yüksis çıktısının verilen dosya klasöründe yer almaması nedeni ile kontrol edilememiştir.
107	ERDEMLİ U.T.İ.Y.O. YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ BÖLÜMÜ	KALENDER ÖZCAN	ATILGAN	PROF.DR.	60.000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
108	ERDEMLİ U.T.İ.Y.O. YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ BÖLÜMÜ	MUSTAFA CAN	SAMIRKAŞ	DOÇ.DR.	60.000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
109	ERDEMLİ U.T.İ.Y.O. YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ BÖLÜMÜ	OZAN	GÜLER	DOÇ.DR.	45.600	45,600		45,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
110	ERDEMLİ U.T.İ.Y.O. YÖNETİM BİLİŞİM SİSTEMLERİ BÖLÜMÜ	UFUK	ORHAN	DOÇ.DR.	46.200	46,200		46,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
111	Fen Bilimleri Enstitüsü Makine Mühendisliği ABD	Süleyman Çınar	ÇAĞAN	Arş. Gör.	30.000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
112	Fen Bilimleri Enstitüsü Çevre Mühendisliği ABD	Habibe Elif	GÜLSEN AKBAY	Arş. Gör.	46.560	46,560		46,560	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
113	Fen Bilimleri Enstitüsü Elektrik-Elektronik Mühendisliği ABD	Hüseyin	Yanık	Arş. Gör	34.040	34,040		34,040	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
114	Fen Bilimleri Enstitüsü Kimya Mühendisliği ABD	MEMDUHA	ERGÜT	ARŞ.GÖR.	30.000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
115	Fen Bilimleri Enstitüsü Matematik ABD	Volkan	ALA	ARAŞ. GÖR.	32.100	11,700	Eser No: 7987059- 7824730- 8012974 Numaralı yayınlar alan endeksinden yapılmıştır. Alan endeks tanımlaması başvuru alanı için tanımlı değildir Eser No: 6239759, 2 alan endeksi uygun değil- 6239753, 4 alan endeksi uygun değil- 6239762 cilt sayı almayan makale atfı uygun değil- 7287161, Diğer endeks kanıt yok- Tebliğ kanıtı olarak Üniversite yönetim kurulu kararı eksiktir. Ayrıca İlan edilen Üniversite Yönetim Kurulu kararı Tebliğ Uluslararası olarak kabul edilmemiştir.	11,100	Yayın 3.1, 3.2, 3.3: Alan endeksi olarak tanımlanmış. Madde 2 b'ye uygun değildir. Uygun tanımlama diğer ise derginin 5 yıl süre ile yayımlandığına dair kanıtlar sunulmalıdır (Madde 7.4). Atf 7.3, 7.4, 7.5 : Sıra ile 2 adet, 4 adet ve 2 adet "alan endeksi" olarak verilmiştir. Madde 2 b'ye uygun değildir. Tebliğ 8.1: Madde 7.9'a göre; "Ayrıca etkinliğin uluslararası niteliğe haiz olup olmadığı hususunda, ödemeye esas teşkil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olması gerekir." Üniversite yönetim kurulu kararı bulunmamaktadır.
116	Fen Bilimleri Enstitüsü Nanoteknoloji ve İleri Malzemeler ABD	Gökhan	Açıkbaş	Doç. Dr.	53.700	53,700		53,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
117	Fen Bilimleri Enstitüsü/ Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri A.B.D.	Ali	ULVI	Dr. Öğr. Üyesi	63.600	63,600		62,630	Yayın 3.1. Madde 7.4'e göre" Dergilerde yayımlanan makalelerin değerlendirilmesinde ilgili derginin basılmış olması veya elektronik ortamda yayınlanması (cilt, sayfa ve yıl bilgileri ile künyesi açık bir şekilde sunulmalıdır.) esastır." Kanıt bulunmamaktadır. Yayın 3.2, 3.4, 3.5, 3.6 , 3.8, 3.9, 3.11 : Uygun tanımlama "diğer indeksler" olarak verilmiş; Madde 7.4'e göre dergilerin kanıtlardan 5 yıl süre ile yayımlandığı belirlenmiştir. Yayın 3.8, 3.9 : Madde 7.4'e göre; " Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir." Kanıt bulunmamaktadır.
118	Fen Bilimleri Enstitüsü/ Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri A.B.D.	Osman	ORHAN	Dr. Öğr. Üyesi	43,510	41,171	Tebliğ kanıtı olarak Üniversite yönetim kurulu kararı eksiktir. Ayrıca İlan edilen Üniversite Yönetim Kurulu kararı Tebliğ Uluslararası olarak kabul edilmemiştir.	43,510	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
119	Fen Bilimleri EnstitüsüNanoteknoloji ve İleri Malzemeler ABD	Ebru	KESKİN	Arş.Gör	41,670	41,670		41,670	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
120	Fen Bilimleri EnstitüsüNanoteknoloji ve İleri Malzemeler ABD	Saadet	Yıldırımcan	Dr. Öğr. Üyesi	31,800	31,800		31,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
121	Fen Fakültesi Biyoloji	Ayla	CELİK	Prof.Dr.	32,700	32,700		32,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
122	Fen Fakültesi Biyoloji	Birgül	MAZMANCI	Prof.Dr.	30,900	30,900		30,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
123	Fen Fakültesi Biyoloji	Remziye Serap	ERGENE	Prof.Dr.	44,850	44,850		42,750	Yayın 3.2, 3.3: Alan endeksi olarak tanımlanmış. Madde 2 b'ye uygun değildir. Uygun tanımlama diğer ise derginin 5 yıl süre ile yayımlandığına dair kanıtlar sunulmalıdır (Madde 7.4).
124	Fen Fakültesi Biyoloji	Rıza	BİNZET	Prof.Dr.	36,530	36,530		30,000	Yayın 3.1, 3.2: Uygun tanımlama "diğer indeksler" verilmiş; Madde 7.4'e göre derginin 5 yıl süre ile yayımlandığına dair kanıtlar sunulmamıştır.
125	Fen Fakültesi Biyoloji	Serpil	KÖNEN ADIGÜZEL	Dr.Öğr.Üyesi	36,000	36,000		30,000	Yayın 3.1 : Madde 7.4'e göre; " Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir." Kanıt bulunmamaktadır.
126	Fen Fakültesi Biyoloji	Şüphan	KARAYTUĞ	Prof.Dr.	33,600	33,600		33,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
127	Fen Fakültesi/ Fizik	Oktav	AYDOĞDU	Prof. Dr.	79,200	79,200		79,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
128	Fen Fakültesi/Biyoteknoloji	Dilek	TEKDAL	Doç. Dr	65,870	65,870		63,170	Tebliğ 8.1: Madde 7.9'a göre; "Ayrıca etkinliğin uluslararası niteliğe haiz olup olmadığı hususunda, ödemeye esas teşkil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olması gerekir." Üniversite yönetim kurulu kararı bulunmamaktadır.
129	Fen Fakültesi/Biyoteknoloji	Furkan	AYAZ	Doç. Dr	96,000	76,000	Tebliğler Akademik Teşvik Yönetmeliği 7.9 a uymamaktadır.	46,000	Yayın 3.1, 3.10, 3.11, 3.13 Madde 7.4'e göre" Dergilerde yayımlanan makalelerin değerlendirilmesinde ilgili derginin basılmış olması veya elektronik ortamda yayınlanması (cilt, sayfa ve yıl bilgileri ile künyesi açık bir şekilde sunulmalıdır.) esastır." Kanıt bulunmamaktadır. Yayın 3.5, 3.6, 3.14 : Madde 7.4'e göre; " Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir." Kanıt bulunmamaktadır. Yayın 3.2 ve 3.16 : Aynı yayınlardır. Yayın 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 3.9, 3.12, 3.15: Madde 8-6 ya göre dergilerin çeyreklik (Q) sınıflaması kanıt olarak sunulmamıştır.
130	Fen Fakültesi/Biyoteknoloji	Gökhan	CORAL	Prof. Dr	38,640	38,640		38,640	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
131	Fen Fakültesi/Fizik	Hülya	METİN GÜBÜR	Prof. Dr.	45,840	45,840		30,000	Yayın 3.1, 3.2, 3.3 : Madde 8-6 ya göre dergilerin çeyreklik (Q) sınıflaması kanıt olarak sunulmamıştır.
132	Fen Fakültesi/Fizik	Kasım	KURT	Prof. Dr.	43,320	43,320		30,000	Yayın 3.1, 3.2: Madde 8-6 ya göre dergilerin çeyreklik (Q) sınıflaması kanıt olarak sunulmamıştır.
133	Fen Fakültesi/Fizik	Kenan	SÖĞÜT	Prof. Dr.	36,480	36,480		36,480	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
134	Fen Fakültesi/Fizik	Mustafa	SALTI	Doç. Dr.	79,200	79,200		79,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
135	Fen Fakültesi/Kimya	Ahmet Murat	GİZİR	Prof.Dr.	47,55	47,55		47,55	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
136	Fen Fakültesi/Kimya	Belgin	GÖZMEN SÖNMEZ	Prof.Dr.	63.60	63.60		63.60	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
137	Fen Fakültesi/Kimya	Hakan	ARSLAN	Prof.Dr.	60.00	60.00		30,000	Yayın 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5: Madde 8-6 ya göre dergilerin çeyreklik (Q) sınıflaması kanıt olarak sunulmamıştır. Yayın 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5: Madde 8-6 ya göre dergilerin çeyreklik (Q) sınıflaması kanıt olarak sunulmamıştır. Yayın 3.6: Uygun tanımlama "diğer indeksler" verilmiş; Madde 7.4'e göre derginin 5 yıl süre ile yayımlandığına dair kanıtlar sunulmamıştır.
138	Fen Fakültesi/Kimya	Meltem	DÜDÜKÇÜ	Prof Dr	33.97	33.97		33.97	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
139	Fen Fakültesi/Kimya	Özgür	SÖNMEZ	Prof Dr	35.55	35.55		35.55	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
140	Fen Fakültesi/Kimya	Özkan	GÖRMEZ	Arş Gör Dr.	49.98	49.98		49.98	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
141	Fen Fakültesi/Kimya	Rezan	AYDIN	Doç.Dr	32.03	32.03		30,000	Yayın 3.1 : Madde 8-6 ya göre derginin çeyreklik (Q) sınıflaması kanıt olarak sunulmamıştır.
142	Fen Fakültesi/Kimya	Rukan	SUNA	Arş Gör Dr.	33.60	33.60			Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
143	Fen Fakültesi/Matematik	Fahreddin	ABDULLAYEV	Prof. Dr.	55,740	55,740		45,840	Yayın 3.1, 3.2: Madde 8-6 ya göre dergilerin çeyreklik (Q) sınıflaması kanıt olarak sunulmamıştır. Yayın 3.5: Alan endeksi olarak tanımlanmış. Madde 2 b'ye uygun değildir. Uygun tanımlama diğer ise derginin 5 yıl süre ile yayımlandığına dair kanıtlar sunulmalıdır (Madde 7.4).
144	Fen Fakültesi/Matematik	Hamza	MENKEN	Prof. Dr.	42,900	42,900		42,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

Sıra No	Fakülte/Enstitü/Yüksekoku/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YOKSIS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
						Onaylanan Puan	Açıklama **	ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
286	Mühendislik Fakültesi Kimya Mühendisliği	Tonguç	Özdemir	Prof.Dr.	41,520	38,640	Yayın 3.2 Basım yılı dergi sayısı ve makale sayfalarını gösteren kanıt yok madde 7.4	38,640	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
287	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Ahmet	Çakan	Doç. Dr.	32,700	Akademik Teşvik minimum başvuru puanını sağlamamaktadır.	7.1 Alan indeks "indeks" diğer olmalı 7.2 Alan indeks "indeks" diğer olmalı 7.1.7 atf yapan makale indeks bilgisi kanıt yok 7.2.2 Matt Today Pro SCI-EXP indeks değildir 7.2.3 erken basım,2022 yılı sayısı ve sayfa belli değil 7.2.6 2022 yılı sayı ve sayfa belli değil 7.2 dergi kanıt yok(ulakbim) 7.5.2 2022 yılı sayı ve sayfa belli değil 7.6.2 alan indeks diğer olmalı	Akademik Teşvik minimum başvuru puanını sağlamamaktadır.	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
288	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Alper	Günöz	Dr. Öğr. Üyesi	63,240	63,240		63,240	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
289	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Banu	Sugözü	Doç. Dr.	62,500	62,500		62,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
290	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Bengi	Sanlı	Doç. Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
291	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Berat Barış	Buldum	Doç. Dr.	30,000	21,300	7 atf 7.7 nolu makaleye atflar ile 7.6 nolu makaleye atflar aynı 8,4 puan 7.8 nolu atflar (2 adet) jalen olarak verilmiş,diğer olmalı	21,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
292	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Bünvamin	Demir	Doç. Dr.	53,540	53,540		53,540	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
293	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Fatih	Ünal	Doç. Dr.	43,510	23,510	Tebliğlerde kanıtlar eksik 21,60 puan	42,705	Tebliğ 8.8: Madde 7.9'a göre; "Ayrıca etkinliğin uluslararası niteliğe haiz olup olmadığı hususunda, ödemeye esas teşkil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olması gerekir." Üniversite yönetim kurulu kararı bulunmamaktadır. Yönetim Kurulu Kararı için başvurusunda kongrelere ait kongre programı kanıt olarak sunulmamıştır.
294	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	İlker	Sugözü	Doç. Dr.	62,500	62,500		62,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
295	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	İskender	Özkul	Doç. Dr.	52,580	52,580		52,580	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
296	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Önder	Albayrak	Doç. Dr.	33,300	33,300		33,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
297	Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği	Yusuf	Keçir	Arş. Gör.	52,440	52,440		52,440	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
298	Mühendislik Fakültesi Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	Hüseyin	Şevik	Dr.Öğr.Üy.	37,50	32,400	7.2 numaralı atf bulunmamıştır.(yayın isimleri farklıdır) 3.1 yayın adları tutmamaktadır.	32,400	7.6 numaralı atf vol,sayı bulunmamıştır. Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
299	Mühendislik Fakültesi Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	Mehmet	Çabuk	Doçent	33,000	33,000		33,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
300	Mühendislik Fakültesi Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	Nurcan	Çalış Açıkbaş	Prof.Dr.	49,200	49,200		49,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
301	Mühendislik Fakültesi Harita Mühendisliği	Abdurahman Yasin	YİĞİT	Arş. Gör.	61,350	61,350		53,250	Yayın 3.2, 3.3: Madde 7.4'e göre; " Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir." Kanıt bulunmamaktadır. Yayın 3.6 : Madde 7.4'e göre" Dergilerde yayımlanan makalelerin değerlendirilmesinde ilgili derginin basılmış olması veya elektronik ortamda yayımlanması (cilt, sayfa ve yıl bilgileri ile künyesi açık bir şekilde sunulmalıdır.) esaslıdır." Kanıt bulunmamaktadır. Tebliğ 8.1: Madde 7.9'a göre; "Ayrıca etkinliğin uluslararası niteliğe haiz olup olmadığı hususunda, ödemeye esas teşkil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olması gerekir." Üniversite yönetim kurulu kararı bulunmamaktadır.
302	Mühendislik Fakültesi Harita Mühendisliği	İsmail	ŞANLIOĞLU	Prof. Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
303	Mühendislik Fakültesi Harita Mühendisliği	Mehmet Özgür	CELİK	Arş. Gör.	48,000	48,000		48,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
304	Mühendislik Fakültesi Harita Mühendisliği	Murat	YAKAR	Prof. Dr.	69,150	69,150		41,175	Yayın 3.2. Madde 7.4'e göre" Dergilerde yayımlanan makalelerin değerlendirilmesinde ilgili derginin basılmış olması veya elektronik ortamda yayımlanması (cilt, sayfa ve yıl bilgileri ile künyesi açık bir şekilde sunulmalıdır.) esaslıdır." Kanıt bulunmamaktadır. Yayın 3.4, 3.5, 3.6 : Alan indeksi olarak tanımlanmıştır. Madde 2 b'ye uygun değildir. Yayın 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13 : Madde 7.4'e göre; " Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir." Kanıt bulunmamaktadır.
305	Mühendislik Fakültesi Harita Mühendisliği	Muzaffer Can	İBAN	Dr. Öğr. Ü.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
306	İçel Sağlık Yüksekokulu	Aslı	EKER	Öğr. Gör. Dr.	32,93	32,93		32,930	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
307	İçel Sağlık Yüksekokulu	Edip	AYGÜLER	Arş. Gör. Dr.	50,20	50,200		50,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
308	İçel Sağlık Yüksekokulu	Fatma	İNCE	Doç. Dr.	54,60	57,00	1) Atf alan 1. eserden 1 ulusal kitap atfı 2019 tarihli olması nedeniyle çıkarıldı. 2) Atf alan 2 nolu eserde yer alan 1 ulusal kitap atfı, uluslararası olarak değiştirildi. 3) Atf alan 4 nolu eserde yer alan 1 ulusal kitap atfı, uluslararası olarak değiştirildi. 4) Atf alan 9 nolu eserde yer alan 1 ulusal kitap atfı, uluslararası olarak değiştirildi.	57,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
309	İçel Sağlık Yüksekokulu	Gözde	GÖKÇE İSBİR	Doç.Dr.	45,62	45,62		45,620	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
310	İçel Sağlık Yüksekokulu	Kenan	GÖZLÜ	Dr. Öğr. Üyesi	32,40	31,80	2 Alan indeksi atfı yanlış kodlanmıştır.İndeks değiştirilmiş olup 1 Ulakbim, 1 Diğer uluslararası hakemli indeks kapsamına alınmıştır.	31,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
311	İçel Sağlık Yüksekokulu	Meltem	AYDIN BEŞEN	Dr. Öğr. Üyesi	30,68	30,68		30,680	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
312	İçel Sağlık Yüksekokulu	Mine	YURDAKUL	Doç.Dr.	43,32	41,070	Atflar bölümünde Eser 1 için SSCI,SSCI-Exp., AHCI indeksinde belirtilen 1 atfın Alan İndeksi olduğu belirlendiği için puanlamadan 1.2 puan düşürülmüş ve alan indeksine aktarıldığı için 0.45 puan eklenmiştir. Atflar bölümünde Eser 4 için SSCI,SSCI-Exp., AHCI indeksinde belirtilen 1 atfın Alan İndeksi olduğu belirlendiği için puanlamadan 1.2 puan düşürülmüş ve alan indeksine aktarıldığı için 0.45 puan eklenmiştir. Atflar bölümünde Eser 6 için SSCI,SSCI-Exp., AHCI indeksinde belirtilen 1 atfın Alan İndeksi olduğu belirlendiği için puanlamadan 1.2 puan düşürülmüş ve alan indeksine aktarıldığı için 0.45 puan eklenmiştir. Genel puanlamadan 2.25 puan düşürülmüştür.	41,070	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
313	İçel Sağlık Yüksekokulu	Özlem	ELVAN	Doç. Dr.	32,55	32,55		32,550	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
314	İçel Sağlık Yüksekokulu	Sabahattin	TEKİNGÜNDÜZ	Doç. Dr.	40,50	40,50		40,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
315	SBF/Antrenörlük Eğitimi	Emre	SERİN	Dr.Öğr.Üyesi	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
316	SBF/Antrenörlük Eğitimi	Fethi	ARSLAN	Doç.Dr	36,000	33,600	Tezden yapılan atflara yer verilmesi nedeniyle 2.4 puanı düşürülmüştür.	33,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
317	SBF/Antrenörlük Eğitimi	Manolya	AKIN	Prof.Dr.	41,100	43,500	Atflar güncellendi.	43,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
318	SBF/Antrenörlük Eğitimi	Nevzat	DEMİRÇİ	Doç.Dr	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
319	SBF/Antrenörlük Eğitimi	Turhan	TOROS	Prof.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
320	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Ali	DEMİRÇİ	Öğr. Gör.	35,700	35,700	***atf güncellendi	35,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
321	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Elif Nilay	ADA	Doç. Dr.	52,500	52,500		52,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
322	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Leyla	SARAC	Prof. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
323	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Mehmet	KARA	Arş. Gör.	58,160	57,300	1 yayın puanı düzeltildi	57,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
324	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Mehmet Akif	ZİYAGİL	Prof. Dr.	79,200	79,200		79,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
325	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Mehmet Çağrı	CETİN	Prof. Dr.	54,000	49,800	Mükerrer atf	54,000	Atflar kontrol edilmiştir. Sorun olmadığı görülmüştür.
326	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Yıldırım Gökhan	GENCER	Doç. Dr.	39,300	39,300		39,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
327	SBF/Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Yunus	YILDIRIM	Prof. Dr.	61,800	61,800	***	61,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
328	SBF/Rekreasyon	Hüseyin	GÜMÜŞ	Doç. Dr.	49,400	49,400		49,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
329	SBF/Rekreasyon	İrfan	YILDIRIM	Prof. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
330	SBF/Rekreasyon	Yasin	ERSÖZ	Dr. Öğr. Üye	53,100	53,100		53,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
331	SBF/Spor Yöneticiliği	Dursun	KATKAT	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
332	SBF/Spor Yöneticiliği	Fatma	ÇEPİKKURT	Doç. Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
333	SHMYO/ Sağlık Bakım Hizmetleri Bölümü	Zeynep	KAYA	Öğr. Gör.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
334	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Aysun	KAZAK	Öğr. Gör.	36,750	36,750		36,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
335	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Betül	SARI	Öğr. Gör.	34,800	34,800		34,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
336	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Bora	REŞİTOĞLU	Dr. Öğr. Üye	33,300	33,300		33,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
337	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Figen	DAG	Öğr. Gör.Dr.	38,100	37,650	7.3. numaralı yayında bir alan indeksi atfı 2021 yılı içinde yapıldığı için 0,450 puan düşülmüştür.	37,650	7.3. numaralı yayında bir alan indeksi atfı 2021 yılı içinde yapıldığı için 0,450 puan düşülmüştür.
338	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Hatice	YILDIRIM YAROĞLU	Dr. Öğr. Üye	37,500	37,500		37,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
339	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Leyla	BAHAR	Dr. Öğr. Üye	54,75	54,300	7.5. numaralı yayında bir alan indeksi atfı tezden yapıldığı için 0,450 puan düşülmüştür.	51,750	Etkinliğin uluslararası niteliğe haiz olup olmadığı hususunda ödemeye esas teşkil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olmaması nedeniyle tebliğ puanı çıkarılmıştır, 7,5 numaralı yayın atf değildir. Bundan dolayı 0,450 puan eklenmiştir.
340	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Sema	ERDEN ERTÜRK	Öğr. Gör.	47,910	47,910		47,910	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

Sıra No	Fakülte/Enstitü/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YOKSİS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
						Onaylanan Puan	Açıklama **	ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
341	SHMYO/ Tıbbi Hizmetler ve Teknikleri Bölümü	Serpil	GONCA	Öğr. Gör.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
342	Silifke Meslek Yüksekokulu Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü	Emrah	KIRDÖK	Dr. Öğr. Üyesi	31,990	31,990		29,539	4 ve 6 nolu atflarda olan endeksleri diğer endeksler olarak puanlanmıştır.
343	Silifke Meslek Yüksekokulu Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü	Garip	YARŞI	Öğr.Gör.	49,350	49,350		48,600	Atflardan diğer endeks olarak puan revize edilmiştir.
344	Silifke Meslek Yüksekokulu Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü	Mustafa Kemal	YILMAZ	Öğr.Gör.	42,650	42,650		42,650	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
345	Silifke Meslek Yüksekokulu Su Ürünleri Bölümü	Nuray	ÇİFTÇİ	Öğr.Gör.	37,500	37,500		20,400	Atflarda diğer endeks yerine alan endeksi verilmiş atf puanları revize edilmiştir. Yayınları ise alan endeksi olmadığından puanları sıfırlanmıştır.
346	Silifke Meslek Yüksekokulu Yönetim ve Organizasyon Bölümü	Muhammet	SAYGIN	Doç.Dr.	54,600	54,600		54,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
347	Silifke Uygulamalı Tekn.ve İst.Yüksekokulu	Adem	ÖZARSLANDAN	Prof.Dr.	51,900	51,900		51,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
348	Silifke Uygulamalı Tekn.ve İst.Yüksekokulu	Gülay	ZULKADİR	Dr.Öğretim Üyesi	36,820	36,820		36,820	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
349	Silifke Uygulamalı Tekn.ve İst.Yüksekokulu	İlter	HELVACI	Dr.Öğretim Üyesi	57,600	57,600		57,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
350	Silifke Uygulamalı Tekn.ve İst.Yüksekokulu	Mithat	TURHAN	Doç.Dr.	39,000	39,000		39,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
351	Sosyal Bilimler Enstitüsü/Psikoloji Anabilim Dalı Başkanlığı	Zafer Güney	ÇAĞIŞ	Arş.Gör.	30,530	30,530		30,530	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
352	Sosyal Bilimler MYO.Sosyal Hizmet ve Danışmanlık Bölümü	Fahri	ÖZSUNGUR	DOÇENT	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
353	Sosyal Bilimler MYO.Yönetim ve Organizasyon Bölümü	Serpil	TOMAK	DOÇENT	60,000	60,000		59,400	Alan endeksi olarak belirtilen 20 atftan sadece 4'ü (7.2.1,7.6.1,7.7.1,7.7.3) alan endeksidir. Diğer atflar diğer endeks olarak hesaplanmıştır.
354	Sosyal Bilimler MYO. Otel, Lokanta ve İkram Hizmetleri Bölümü	Hüseyin	ÇİÇEKLİOĞLU	Öğr.Gör.Dr.	63,000	63,000		60,000	Belirtilen tebliği akademik teşvik yönetmeliğince uluslararası bildiri kriterini sağlamamaktadır.
355	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Avlama ve İşleme Teknolojisi Bölümü	Deniz	AYAS	Prof.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
356	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Avlama ve İşleme Teknolojisi Bölümü	Hüseyin	ÖZBİLGİN	Prof. Dr.	38,100	38,100		38,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
357	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Mühendisliği Bölümü	Arzu	ÖZLÜER HUNT	Prof.Dr.	37,500	37,500		37,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
358	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Temel Bilimler Bölümü	Bedii	CİCİK	Prof.Dr	44.850	44.850		44850,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
359	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Temel Bilimler Bölümü	Fahri	KARAYAKAR	Doç.Dr.	39.970	39.970		39970,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
360	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Temel Bilimler Bölümü	Ferbal	ÖZKAN	Prof.Dr	30.000	30.000		30000,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
361	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Temel Bilimler Bölümü	M.Tahir	ALP	Prof.Dr	43.700	43.700		43700,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
362	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Temel Bilimler Bölümü	Özcan	AY	Prof.Dr	39.900	39.900		39900,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
363	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Temel Bilimler Bölümü	Sahire	KARAYTUĞ	Prof.Dr	31.200	31.200		31200,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
364	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Yetiştiriciliği Bölümü	Cafer Erkin	KOYUNCU	Doç.Dr.	34,800	33,600	Atflarda mükerrer olan çıkartılmıştır (Kalay et. 2009 yayınına alınan atflardan).	33,600	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
365	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Yetiştiriciliği Bölümü	Ferit	RAD	Prof.Dr.	32,400	32,400		32,400	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
366	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Yetiştiriciliği Bölümü	İhsan	ÇELİK	Doç. Dr.	36,000	35,100	Makalelerin bazılarında yapılan atfların tarandığı endeks revize edilmiştir.	35,100	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
367	Su Ürünleri Fakültesi Su Ürünleri Yetiştiriciliği Bölümü	Kenan	ENGİN	Prof.Dr.	34,800	33,900	Ayıldız et al. 2018 yayında belirtilen atflardan 1 tanesi SCI yerine diğer kapsama alınmıştır.	33,900	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
368	Teknik Bilimler MYO / Elektrik ve Enerji Bölümü	Belkis	Erişti	Dr.Öğr. Üyesi	34,500	34,500		34,500	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
369	Teknik Bilimler MYO / Elektrik ve Enerji Bölümü	Memduh	Kara	Doç. Dr.	63,240	59,340	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	59,340	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
370	Teknik Bilimler MYO / Gıda İşleme Bölümü	Ayşin	Güzle Değer	Dr.Öğr. Üyesi	39,600	30,000	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
371	Teknik Bilimler MYO / Gıda İşleme Bölümü	Elif Ayşe	Erdoğan Eliuz	Doç. Dr.	78,750	63,750	Yayın-Atflar 30 Puandan fazla olamaz	63,750	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
372	Teknik Bilimler MYO / Gıda İşleme Bölümü	Sadin	Özdemir	Prof. Dr.	74,180	60,000	Yayın-Atflar 30 Puandan fazla olamaz	60,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
373	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Erdal	Yabalak	Doç. Dr.	127,050	64,800	Yayın-Atflar 30 Puandan fazla olamaz	64,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
374	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Ersan	Turunç	Dr.Öğr. Üyesi	59,040	53,040	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	53,040	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
375	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Meral	Turabik	Prof. Dr.	63,300	41,700	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	41,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
376	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Mustafa Serkan	Yalçın	Doç. Dr.	42,740	37,940	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	37,940	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
377	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Orhan	Altan	Öğr.Gör. Dr.	59,700	49,200	Yayınlardan 30 Puandan fazla olamaz	49,200	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
378	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Sevda	İlhan Özmen	Öğr.Gör. Dr.	34,800	34,800		34,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
379	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Tuncay	İnce	Öğr.Gör. Dr.	40,440	38,640	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	38,640	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
380	Teknik Bilimler MYO / Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü	Ümmühan	Solmaz	Öğr.Gör. Dr.	42,21	42,21		42,210	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
381	Teknik Bilimler MYO / Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü	Ahmet	Çalık	Doç. Dr.	44,700	36,300	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	36,300	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
382	Teknik Bilimler MYO / Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümü	İbrahim Aslan	Reşitoğlu	Doç. Dr.	111,600	30,000	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
383	Teknik Bilimler MYO / Tıbbi Hizmetler Teknikler Bölümü	Erdinç	Timoçin	Doç. Dr.	36,000	36,000		33,300	Atf 7.3, 7.4, 7.5 : Alan endeksi olarak her birinden 2'şer adet atf verilmiştir. Madde 2 b'ye uygun değildir.
384	Teknik Bilimler MYO / Tıbbi Hizmetler Teknikler Bölümü	Murat	Aycibin	Doç. Dr.	52,170	48,720	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	46,940	Tebliğ 8.1: Madde 7.9'a göre; "Ayrıca etkinliğin uluslararası niteliğe haiz olup olmadığı hususunda, ödemeye esas teşkil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olması gerekir." Üniversite yönetim kurulu kararı bulunmamaktadır.
385	Teknik Bilimler MYO / Tıbbi Hizmetler Teknikler Bölümü	Samed	Çetinkaya	Dr.Öğr. Üyesi	43,760	32,060	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	32,060	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
386	Teknik Bilimler MYO / Tıbbi Hizmetler Teknikler Bölümü	Selma	Erat	Prof. Dr.	58,270	32,920	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	32,920	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
387	Teknik Bilimler MYO / Ulaştırma Hizmetleri Bölümü	Talas Fikret	Kurnaz	Doç. Dr.	41,250	36,000	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	21,600	Atflar 30 Puandan fazla olamaz. Yayın 3.1 : Alan endeksi olarak tanımlanmış. Madde 2 b'ye uygun değildir. Uygun tanımlama diğer ise derginin 5 yıl süre ile yayımlandığına dair kanıtlar sunulmalıdır (Madde 7.4). Atf 7.1, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9 : Alan endeksi olarak sırasıyla 1 atf, 1 atf, 3 atf, 2 atf, 4 atf, 2 atf ve 2 atf beyan edilmiştir. Madde 2 b'ye uygun değildir.
388	Teknik Bilimler MYO / Veterinerlik Bölümü	Olga	Büyükleblebici	Doç. Dr.	44,400	30,000	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
389	Teknik Bilimler MYO / Veterinerlik Bölümü	Pürhan Barbaros	Tuncer	Prof. Dr.	49,990	39,190	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	31,690	Atflar 30 Puandan fazla olamaz. Yayın 3.1: Madde 7.4'e göre; " Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir." Kanıt bulunmamaktadır.
390	Teknik Bilimler MYO / Veterinerlik Bölümü	Serhat	Büyükleblebici	Prof. Dr.	38,400	30,000	Atflar 30 Puandan fazla olamaz	30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
391	TIP FAKÜLTESİ	Ahmet	CELİK	Prof.Dr.	63.08	63.08		63.08	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
392	TIP FAKÜLTESİ	Ahmet	DAĞ	Prof.Dr.	59.610	58.860	8105971 no.lu eser basılı değil. Sayfa, cilt no, yıl bilgisi yok	58.860	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
393	TIP FAKÜLTESİ	Ahmet	DAĞTEKİN	Prof.Dr.	41.700	41.700		41.700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
394	TIP FAKÜLTESİ	Ahmet Alper	KIYKIM	Prof.Dr.	30.440	30.440		30.440	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
395	TIP FAKÜLTESİ	AHMET HAKAN	ÖZTÜRK	PROFESÖR	30.000	30.000		30.000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
396	TIP FAKÜLTESİ	Ali	NAYCI	Prof.Dr.	34.580	34.580		34.580	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

Sıra No	Fakülte/Enstitü/Yükseköğretim/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YOKSİS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
						Onaylanan Puan	Açıklama **		
494	TIP FAKÜLTESİ	Nurgül	ARINCI İNCEL	Prof.Dr.	31.35	31.35		31.35	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
495	TIP FAKÜLTESİ	Nursel	GASMSIZ BILGIN	Prof.Dr.	45.60	45.60		45.60	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
496	TIP FAKÜLTESİ	NURTEN	ERDAL	PROFESÖR	31,460	31,460		31,460	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
497	TIP FAKÜLTESİ	Oben	DÖVEN	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
498	TIP FAKÜLTESİ	Onur	İSMİ	Doç.Dr.	34,380	33,737	8091110 no.lu eser basılı değil. Sayfa, cilt no, yıl bilgisi yok.	33,737	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
499	TIP FAKÜLTESİ	Orhan	SEZGİN	Prof.Dr.	37,920	37,920		37,920	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
500	TIP FAKÜLTESİ	Orhan	GÜVENER	Dr.Öğr.Üyesi	52,50	52,50		52,50	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
501	TIP FAKÜLTESİ	Osman	ÖZDOĞAN	Doç.Dr.	30,800	30,800		30,800	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
502	TIP FAKÜLTESİ	OYA	ÖGENLER	DOÇENT	38,280	38,280		38,280	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
503	TIP FAKÜLTESİ	Özcan	ORSÇELİK	Doç.Dr.	61.11	61.11		61.11	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
504	TIP FAKÜLTESİ	Özer	DÜRSÜN	Dr.Öğr.Üyesi	43,920	43,920		43,920	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
505	TIP FAKÜLTESİ	ÖZGE SELİN	ÇEVİK	ARŞ. GÖR. DR.	32,600	32,600		32,600	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
506	TIP FAKÜLTESİ	ÖZLEM	İZCİ AY	PROFESÖR	33,400	33,400		33,400	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
507	TIP FAKÜLTESİ	Özlem	BÖLGEN CİMEN	Prof.Dr.	44,17	44,17		44,17	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
508	TIP FAKÜLTESİ	Özlem	KARAARSLAN CENGİZ	Dr.Öğr.Üyesi	56,550	56,550		56,550	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
509	TIP FAKÜLTESİ	Özlem	TEZOL	Doç.Dr.	42,94	42,94		42,94	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
510	TIP FAKÜLTESİ	Pelin	AYTAN	Doç.Dr.	33,860	33,860		33,860	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
511	TIP FAKÜLTESİ	Pınar Pelin	ÖZCAN	Prof.Dr.	42,66	42,66		42,66	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
512	TIP FAKÜLTESİ	Rabia	BOZDOĞAN ARPACI	Prof.Dr.	30,900	30,900		30,900	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
513	TIP FAKÜLTESİ	Ramazan	GEN	Prof.Dr.	39,300	39,300		39,300	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
514	TIP FAKÜLTESİ	Resul	BUGDAYCI	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
515	TIP FAKÜLTESİ	SAVAŞ	AKTAŞ	PROFESÖR	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
516	TIP FAKÜLTESİ	SEDA	TEZCAN ULGER	PROFESÖR	36,940	36,940		36,940	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
517	TIP FAKÜLTESİ	Selahittin	ÇAYAN	Prof.Dr.	42,390	42,390		42,390	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
518	TIP FAKÜLTESİ	Selma	ÜNAL	Prof.Dr.	47,80	47,80		47,80	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
519	TIP FAKÜLTESİ	SEMRA	ERDOĞAN	DOÇENT	50,840	50,840		50,840	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
520	TIP FAKÜLTESİ	Serap	DEMİR	Prof.Dr.	30,280	30,280		30,280	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
521	TIP FAKÜLTESİ	SERDAL	ARSLAN	PROFESÖR	49,000	49,000		49,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
522	TIP FAKÜLTESİ	Serkan	YARAS	Doç.Dr.	32,820	0,000	Yayınların ve atıfların belgeleri eksik	0,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
523	TIP FAKÜLTESİ	Seyran	BOZKURT	Prof.Dr.	46,49	46,49		46,49	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
524	TIP FAKÜLTESİ	Sibel	NAYCI	Prof.Dr.	40,90	40,90		40,90	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
525	TIP FAKÜLTESİ	Sakir	ÜNAL	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
526	TIP FAKÜLTESİ	ŞAKİR NECAT	YILMAZ	PROFESÖR	39,840	39,840		39,840	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
527	TIP FAKÜLTESİ	Şebnem	RUMELİ	Prof.Dr.	54,780	54,780		54,780	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
528	TIP FAKÜLTESİ	Şükrü Hakan	KALEAĞASI	Prof.Dr.	30,00	30,00		30,00	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
529	TIP FAKÜLTESİ	Tahsin	ÇOLAK	Prof.Dr.	42,900	42,900		42,900	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
530	TIP FAKÜLTESİ	TAYLAN	BOZOK	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	31,260	31,260		31,260	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
531	TIP FAKÜLTESİ	Taylan	KARA	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
532	TIP FAKÜLTESİ	TOLGAY	ERGENOĞLU	PROFESÖR	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
533	TIP FAKÜLTESİ	Tuba	KARA	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
534	TIP FAKÜLTESİ	Tuğba	ARIKOĞLU	Doç.Dr.	41,70	41,70		41,70	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
535	TIP FAKÜLTESİ	TURAN	KOÇ	DOKTOR ÖĞRETİM GÖREVLİSİ	36,96	36,960		36,960	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
536	TIP FAKÜLTESİ	ÜLKÜ	ÇÖMELEKOĞLU	PROFESÖR	32,670	32,670		32,670	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
537	TIP FAKÜLTESİ	Ümit	TÜRSEN	Prof.Dr.	60,00	60,00		60,00	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
538	TIP FAKÜLTESİ	Vehbi	ERÇOLAK	Doç.Dr.	41,580	41,580		41,580	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
539	TIP FAKÜLTESİ	Yalçın	CELİK	Prof.Dr.	33,60	33,60		33,60	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
540	TIP FAKÜLTESİ	Yasemin	YUYUCU KARABULUT	Prof.Dr.	68,050	68,050		68,050	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
541	TIP FAKÜLTESİ	Yavuz	DEMİR	Prof.Dr.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
542	TIP FAKÜLTESİ	Yusuf	USTA	Prof.Dr.	31,42	31,42		31,42	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
543	TIP FAKÜLTESİ	Yusuf	VAYISOĞLU	Prof.Dr.	38,970	38,970		38,970	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
544	TIP FAKÜLTESİ	Zehra Pınar	KOÇ	Prof.Dr.	36,46	36,46		36,46	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
545	TIP FAKÜLTESİ	ZELİHA	KURTUĞLU OLGUNUS	PROFESÖR	32,700	32,700		32,700	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
546	MEİTAM	DERYA	YETKİN	DOKTOR ÖĞRETİM GÖREVLİSİ	63.13	60,000	Tebliğ Yapılan Toplantıların Katılımcılarının %50'den fazlasının yabancı katılımcı olduğuna dair yazı bulunmamakta.	60,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
547	Turizm Fakültesi/Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü	Ahmet	YARIŞ	Dr.Öğr.Üyesi	60,200	60,200		60,200	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
548	Turizm Fakültesi/Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü	Aykut Göktuğ	SOYLU	Arş.Gör.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
549	Turizm Fakültesi/Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü	Cevat	ERCİK	Öğr.Gör.	49,800	30,000	Atıflara ilişkin kanıtlar eksiktir.	30,000	Atıflara ilişkin kanıtlar eksiktir.
550	Turizm Fakültesi/Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü	Gülser	YAVUZ	Dr.Öğr.Üyesi	52,200	52,200		52,200	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
551	Turizm Fakültesi/Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü	Gürkan	AKDAĞ	Doç.Dr.	62,400	62,400		62,400	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
552	Turizm Fakültesi/Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü	Neslihan	ŞİMŞEK	Arş.Gör.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
553	Turizm Fakültesi/Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü	Serpil	YALIM KAYA	Dr.Öğr.Üyesi	36,300	31,500	Tebliğlerde belirtilen 3 ve 4 nolu eserler uluslararası bildiri kriterlerine uymamaktadır.	31,500	Tebliğlerde belirtilen 3 ve 4 nolu eserler akademik tesvik yönetmeliğine göre uluslararası bildiri kriterlerine uymamaktadır.
554	Turizm Fakültesi/Rekreasyon Yönetimi Bölümü	Anıl	KALE	Dr.Öğr.Üyesi	64,200	60,000	Bildiriler uluslararası değildir.	60,000	Tebliğlerde belirtilen 1 ve 2 nolu eserler akademik tesvik yönetmeliğine göre uluslararası bildiri kriterlerine uymamaktadır.
555	Turizm Fakültesi/Rekreasyon Yönetimi Bölümü	Duygu	HİDİROĞLU	Doç.Dr.	43,200	42,000	Yayınlarında 9 nolu esere ait olan makale alan endeksi kapsamında değildir. Atıflarda 1 nolu eserin TR dizin kanıtı yoktur. 5 nolu esere ait gösterilen atıf YL tezidir. Ayrıca atıf bulunamamıştır.	42,000	Yayınlarında 9 nolu esere ait olan makale alan endeksi kapsamında değildir. Atıflarda 1 nolu eserin TR dizin kanıtı yoktur. 5 nolu esere ait gösterilen atıf YL tezidir. Ayrıca atıf bulunamamıştır.
556	Turizm Fakültesi/Turizm İşletmeciliği	Abdulcelil	ÇAKICI	Prof.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
557	Turizm Fakültesi/Turizm İşletmeciliği	İnci	ERDOĞAN TARAKÇI	Doç.Dr.	67,200	67,200		67,200	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
558	Turizm Fakültesi/Turizm İşletmeciliği	Kemal	BİRDİR	Prof.Dr.	48,000	48,000		48,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
559	Turizm Fakültesi/Turizm İşletmeciliği	Levent	KOŞAN	Prof.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
560	Turizm Fakültesi/Turizm İşletmeciliği	Meryem	SAMIRKAŞ KOMŞU	Prof.Dr.	60,000	60,000		60,000	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
561	Turizm Fakültesi/Turizm İşletmeciliği	Tuğba	PALA MORKOÇ	Arş.Gör.Doç.Dr.	32,700	32,700		32,700	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
562	Turizm Fakültesi/Turizm Rehberliği	Ahmet	ATASOY	Prof.Dr.	39,000	34,800	Atıflardan sadece 1,4 ve 6'nın kanıtları mevcuttur. Diğerleri başvuru dilekçesinde yer aldığı halde kanıtları yoktur. Kanıt olarak konan atıflar ise başvuru dilekçesinde yer almamaktadır.	34,800	Teslim edilen flash bellekte atıflar için yapılan kodlamalarda 7.1.1;7.1.2;7.4.1 nolu eserlere ait kanıtlar mevcut değildir. Bunlar yerine farklı eserlere ait kanıtlar konmuştur. 7.3.1; 7.3.2 ve 7.5.1 ait eserlere ilişkin TR dizin kanıtı yoktur.
563	Turizm Fakültesi/Turizm Rehberliği	Sevda	BİRDİR	Doç.Dr.	49,200	49,200		49,200	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
564	Turizm Fakültesi/Turizm Rehberliği	Uysal	YENİPİNAR	Doç.Dr.	52,200	47,100	Yayınlar kısmında 3 ve 4 nolu esere(makalelere) ait TR dizin kanıtı yoktur. Atıflarda 7.1 nolu esere ait 2 tane TR dizin atfı belirtilmiş ancak 1 atıf mevcuttur.	47,100	Yayınlar kısmında 3 ve 4 nolu eserlere(makalelere) ait TR dizin kanıtı yoktur. Atıflarda 7.1 nolu esere ait 2 tane TR dizin atfı belirtilmiş ancak 1 atıf mevcuttur.
565	Turizm Fakültesi/Turizm Rehberliği	Yusuf Çağrı	TÜRKSEVEN	Arş.Gör.	37,800	37,800		37,800	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
566	Yabancı Diller Yüksekokulu	Kerim	ÜNAL	Öğr.Gör.Dr.	35,050	35,050		35,050	Birim Akademik Tesvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
567	Yabancı Diller Yüksekokulu	Ömer	BİÇER	Dr.Öğr.Üyesi	36,600	36,600		0,000	Kitapların ulusal ya da uluslararası yayınevi belgesi yoktur. Makalelerin indeks bilgisi yoktur. Tebliğlerin yönetim kurulu kararı onayı yoktur. Atıf kanıtı yoktur.